



**CLIPPING DE PRENSA**

**Levante  
Verlanga  
El Rotativo**

**Gestiona Radio “A buenas horas”**

**[http://www.ivoox.com/a-buenas-horas-7-marzo-2016-audios-mp3\\_rf\\_10702890\\_1.html](http://www.ivoox.com/a-buenas-horas-7-marzo-2016-audios-mp3_rf_10702890_1.html)**

**Es.Radio “Es la Tarde VLC”**

**[http://www.ivoox.com/es-tarde-valencia-07-03-2016-audios-mp3\\_rf\\_10719157\\_1.html](http://www.ivoox.com/es-tarde-valencia-07-03-2016-audios-mp3_rf_10719157_1.html)**

**La 99.9 “Abierto a mediodía”**

**[http://www.ivoox.com/abierto-a-miiodia-ramon-palomar-08-03-2016-1-hora-audios-mp3\\_rf\\_10717328\\_1.html](http://www.ivoox.com/abierto-a-miiodia-ramon-palomar-08-03-2016-1-hora-audios-mp3_rf_10717328_1.html)**

ENTREVISTAS, PERIODISMO

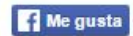
## El afable conversador



Foto: Eva M. Rosúa.

Hace frío, pero a **Tom Burns Marañón** parece no importarle. En la puerta del hotel SH Valencia Palace repasa, mientras se fuma un cigarro, los papeles de la conferencia que dará pocos minutos después. Invitado por el **Club de Encuentro Manuel Broseta**, hablará de la manzana podrida en que se ha convertido la democracia española. Dice estar nervioso y cuesta creerle. Sobre todo por el currículum que atesora. Fue corresponsal, en España, de Reuters, The Washington Post, la revista Newsweek y el Financial Times. Cercano y afable, parece que son sus ojos los que hablan por él. A Burns no se le entrevista, se conversa con él. Mantiene intacta la curiosidad y la capacidad de reflexión que todo buen periodista nunca debe jubilar. Porque esta es una profesión que nunca se abandona.

COMPARTE

ARTÍCULOS  
RELACIONADOS

**Un paseo por la realidad**

9 marzo, 2016

**Los tres platos de Daniel**

**Borrás**

2 marzo, 2016

**Un vermut con Dani Grau**

22 febrero, 2016

**Viaje al interior de un diario**

22 diciembre, 2015

**Si ahora me enseñara su tarjeta, ¿qué profesión leería en ella?**

Es un poco vergonzoso. Lo que dice es “Consejero” (*risas*). Es la tarjeta de una empresa de la que soy consejero.

**Pero, ¿sigue siendo periodista?**

Intento ser un poco menos pobre antes que completamente viejo (*risas*). Sí, aún ejerzo el periodismo. Escribo dos columnas a la semana en Expansión.

**Cada vez se venden menos periódicos en papel, pero tampoco los diarios hacen nada por cambiar esa dinámica. ¿Qué diagnóstico haría de la prensa española actual?**

No solamente se venden menos periódicos, sino que cada vez cierran más quioscos. Quioscos que han estado ahí toda la vida y un día pasas y te das cuenta que han cerrado. No es sólo una cuestión de España, es un fenómeno bastante más global. En Inglaterra cierra, este mes de marzo, la edición impresa de The Independent, que era un periódico hecho con enorme valentía y rigor, posiblemente el último diario de calidad que se lanza en Inglaterra y mira cómo ha acabado. La edición europea de The Wall Street Journal, que es un periódico que admiro muchísimo, ya solo es digital. Yo vivo fuera de Madrid y casi todos los días me bajo a Madrid en transporte público y voy leyendo los diarios en la tableta. Algo está cambiando. Hemos vivido muchos años con la prensa en papel, pero... Hace muchísimos años, cuando empecé en Reuters, en Londres, a mí me parecía increíble que me pagaran por leer periódicos (*risas*).

**Ya que ha mencionado lo de Reuters, hagamos un *flashback* y viajemos a la España de 1974 en la que aterriza como corresponsal de esa agencia. ¿Cómo era el país? ¿Qué es lo que más le llamó la atención?**

Ya conocía el país porque había estado viniendo desde pequeño. Incluso estuve un curso, antes de estudiar en Inglaterra, en la universidad española. La verdad es que hice cosas raras en España antes de lo de Reuters. Pasé un mes en una mina en Asturias, muy cerca de Mieres, en un pueblo que se llama Turón, y también participé en una campaña popular de alfabetización en La Cabrera, que está en León. Una España muy rural. Por muchas circunstancias conocía este país. Pero sí es cierto que aterrizar aquí, como profesional, en un medio con tanto prestigio como es Reuters, fue muy increíble porque te dabas cuenta de la importancia que tenía la prensa extranjera en ese momento. Podíamos publicar cosas que otros no. Recibía muchísima información. Reuters estaba instalada en la Agencia Efe. Efe se encargaba de la información internacional de la agencia estatal y Cifra de los temas nacionales. Y la gente de Cifra me contaban muchas cosas que ellos no podían publicar.

**¿Recuerda algún ejemplo concreto?**

Reuters tenía un colaborador externo para el País Vasco que era un periodista estupendo, Ander Landaburu, el hermano mayor de Gorka, también fantástico. Ander me llamó una tarde, era a comienzos del 76, con Franco ya muerto, para contarme que [la policía había abierto fuego, en Vitoria, contra unos manifestantes causando varios heridos](#). Que él se iba por los hospitales para intentar averiguar más cosas, pero que estuviera atento porque podría haber algún muerto ya que él había visto bastante sangre. Al poco rato, me vuelve a llamar y me dice que ha habido dos muertos. Yo escribo una nota en la que informo de lo sucedido. Media hora más tarde, sale un teletipo de Cifra y ya son cuatro las víctimas mortales. Pero a los pocos minutos, sale otro en el que se indica que se anule la información anterior a todos los efectos, sin más. Yo, como Cifra no era mi fuente e incluso había informado antes, lo dejo pasar y no rectifico mi información. Enseguida recibo una llamada de un director general del Ministerio de Información y Turismo, que era el que controlaba la prensa, para preguntarme el motivo por el que no había anulado la noticia. Se lo explico y el tipo se pone violentísimo, muy desagradable, amenazándome con echarme del país. No le hice ni caso. Por la noche, los periodistas nos reuníamos en un bar que había muy cerca de Efe, y el redactor jefe de Cifra me contó que no eran ni los dos muertos que yo había dicho, ni los cuatro de su noticia censurada, que eran cinco. Y eso no se contó aquí.

#### **¿Qué destacaría de la prensa de aquellos años?**

Ese mismo año del suceso de Vitoria, en mayo, se lanzó El País y tuvo mucho éxito. A mí me fascinaba Cambio 16, tenía muchos amigos allí, me encantaba. Curiosamente, la gente de Cambio 16, como Pepe Oneto o Juan Tomás de Salas, eran periodistas que se habían formado en agencias como France Press o en otros medios extranjeros, ya tenían una experiencia de otra manera de hacer periodismo. Y también estaba Diario 16 que, a su manera, porque nunca tuvo el poderío de El País, también tuvo su importancia.

#### **¿Y si comparamos aquella prensa con la actual?**

La prensa española tiene muy pocos medios. Y si no tienes recursos, si no puedes tener a los mejores y remunerarles como se merecen, permitirles que puedan viajar, moverse, que dediquen más de tres días a desarrollar una historia y no tener que escribir tres en una tarde,...entonces la calidad del producto decae de una manera asombrosa. Pero como decía antes, esto no es un problema exclusivo de la prensa española. Tengo lazos muy cercanos con el Financial Times, para el que estuve escribiendo muchos años, y me entristece que Pearson lo haya vendido al grupo Nikkei, que tienen un imperio mediático en Japón. Los estándares japoneses de prensa no se parecen casi nada a lo que era el Financial Times. Es penoso. Por ahora no ha ocurrido nada, pero cualquier día habrá un conflicto de intereses. Porque lo que sí es cierto es que antes en el Financial Times había más gente y tenían más tranquilidad para trabajar. Tenían hasta dietas (*risas*). Ahora para que te paguen un taxi ya debe de ser importante la noticia.



**¿Pesa mucho la responsabilidad en un corresponsal al ser sus ojos por los que miles de personas acaban viendo lo que ocurre en un país?**

Yo nunca tuve esa sensación. Lo que siempre hice fue comprobar la veracidad de lo que contaba. Te pongo un ejemplo. 1 de octubre de 1975, [Franco hace su última aparición en la Plaza de Oriente](#). No se le entendía lo que decía. Fue como el último acto del franquismo. Era una protesta por las condenas internacionales a los fusilamientos del 27 de septiembre de tres miembros del FRAP y dos de ETA. Yo hice lo que imagino haría cualquier periodista con sentido común. Calcule los metros cuadrados de la Plaza de Oriente y calcule cuánta gente cabía en un metro cuadrado. Mi cifra no tenía nada que ver con el millón y medio que decía la Prensa del Movimiento. Claro, luego bien que me insultaron y me dijeron de todo. La manera de trabajar del corresponsal no debería de ser distinta de cualquier otro periodista. Intentar tener, si es posible, tres fuentes buenas y contrastarlo todo antes de publicarlo. Y preguntarse dos cosas, por un lado si está siendo justo y equilibrado con la información que va a dar. Y, por el otro, lo que en inglés se dice *so what*, ¿y qué? ¿Vale la pena lo que estoy escribiendo? ¿Es interesante? Pensar si es novedoso, pero si vale la pena más allá de porque sea algo nuevo. Es algo que se aprende con el oficio y con buenos directores y redactores jefes.

**En una columna suya, de hace unos años, en Expansión, a raíz de una información en el Financial Times sobre el proceso de independencia de Cataluña, reflexionaba sobre las relaciones que se establecen entre los corresponsales y sus fuentes. ¿Es posible blindarse ante determinados intentos por partes de estas de influir en la opinión final del cronista?**

El corresponsal extranjero nunca va a tener esa reacción instintiva, digamos racial, de un español que cuando oye lo de la independencia de Cataluña piensa que están locos y son unos irracionales. Lo ves con más ecuanimidad. El referéndum de Escocia ha sido un ejemplo de cómo se pueden hacer las cosas. El corresponsal extranjero no va a ignorar el hecho de que una parte importante de la población catalana quiere tener, al menos, el derecho a decidir. Y lo va a escribir.

### **¿Es compleja la realidad española?**

A mí me choca que aquí no se haya escrito más sobre algunos temas. Por ejemplo, del hecho de cómo en Andalucía existe un aparato económico de subsidio con todo lo que ello implica. La verdad es que sí, la realidad española es muy compleja. Los catalanes cuando hablan de la financiación están hablando igual que hacen los alemanes. Estos dicen que han hecho unas transferencias brutales al sur de Europa y ahí cobran unas estupendas pensiones mejor que las de ellos. Es algo que una prensa amarilla lo levanta en dos segundos. Pues Cataluña respecto a Andalucía y Extremadura dice exactamente lo mismo.

### **¿Cómo se le explica a alguien de fuera de España la situación de desgobierno que estamos viviendo y la incapacidad de los políticos para alcanzar un pacto de gobernabilidad?**

No lo entienden. La imagen es muy mala, fatal. En Europa hay coaliciones de todo tipo. Pero aquí como la partidocracia ha vivido en una burbuja, sin ningún debate interno ni nada que se le parezca, se ven incapaces de lograr acuerdos.

### **Fue testigo directo de la transición española. ¿Entiende las voces críticas que hacia ese período han surgido en los últimos años? ¿Qué es lo que se hizo mal?**

¿Por qué pasamos de una fruta madura a una manzana podrida? Esa es la pregunta, por hablar de mi libro (*se refiere a "De la fruta madura a la manzana podrida. El laberinto de la Transición española", Galaxia Gutenberg, 2015*) (*risas*). Hay que tener en cuenta dos cosas. Por un lado, la Ley Electoral que permitió un tremendo poderío de los aparatos de los partidos y los partidos se convierten en unos entes absolutamente cerrados, sin debates internos, sin transparencia, sin rendir cuentas a nadie, cada vez más separados del electorado. Por otro lado, la Constitución no refleja el tema de controles y contrapoderes, la separación de los poderes. Siempre me ha parecido muy raro de la Constitución española. La americana lo tenía muy claro. Limitar el poder, evitar a toda costa la tiranía. En España eso no está en la Constitución, está en el espíritu, pero en la letra. No solo es que los partidos se convierten en esos cotos endogámicos con sus sistema clientelar y poca ejemplaridad, sino que es que lo ocupan todo. Ocupan el poder ejecutivo porque hacen las listas; ocupan los ayuntamientos, las autonomías, toda la administración pública; y están presentes en el Consejo del Poder Judicial. No existe un control o un contrapoder enfrente de eso. Es esencial en una democracia. Aquí la Constitución se hizo rápidamente. No se tardó casi nada. El gran problema es que se redactó como si se estuviera construyendo una catedral, para que durara eternamente. Está esculpida en granito. No tiene elementos correctores. Es muy difícil enmendarla. Y cuarenta años después, la sociedad ha cambiado, no tiene nada que ver, pero la Constitución no puede acompañar en ese desarrollo. Esa cosa española de *sostenella y no enmendalla* me parece horrorosa.

**¿Estamos viviendo una segunda transición?**



Estamos a las puertas. Está claro que hay un antes y un después a partir del 20 de diciembre. La partidocracia se acabó. Igual que cuando se murió Franco se acabó el franquismo, aunque Arias Navarro no se enterara. Ahora, como digo, estamos a las puertas de esa segunda transición, pero no tenemos una clase política como la de la primera. Parece que no se dan cuenta de que la cosa está muy fea ahí fuera, que la crisis del 2008 no se ha resuelto, la clase trabajadora sigue pasándolo mal, la globalización ha cambiado todo el marco comercial internacional y se ha llevado por delante la paz perpetua, está el Partido Republicano en Estados Unidos cuestionando los tratados de libre comercio, los yihadistas, el Islam haciendo su particular guerra de los 30 años como la que hicieron los cristianos y eso no nos va a salir gratis, la crisis humanitaria, el cambio climático, ... hay unos retos y unos desafíos en todo lo que nos rodea que hay que pensar mucho en ello. Y ves el debate de investidura y en el fondo están hablando de pequeñeces políticas y personalismos. Me parece patético. La mediocridad que ha dado la partidocracia es tremenda. ¿De dónde han salido Pedro Sánchez y su gente? ¿Cómo es posible que Rajoy dure lo que dure si no es porque controla el aparato de su partido?

**¿Ha notado alguna vez el peso de sus apellidos?**

Es algo de lo que no me gusta hablar mucho, pero siempre me preguntan por mis antepasados. Mi admiración por la figura de Gregorio Marañón no tiene límites. Siempre allá donde voy hay alguien que me recuerda su figura o, incluso me cuentan que mi abuelo cuidó a su abuela (*risas*).

Etiquetas: **Agencia Efe** × **Ander Landaburu** × **Cambio 16** × **Diario 16** × **El País** × **Franco** × **Gregorio Marañón** × **periodismo** × **Reuters** × **The Independent** × **The Wall Street Journal** × **Tom Burns Marañón**

## Tom Burns Marañón

**Ensayista y antiguo corresponsal en España.** «El Ejecutivo lo manda todo: no hay separación de poderes, no hay rendición de cuentas, no hay transparencia», denuncia Tom Burns. Este viejo lobo del periodismo y ensayista, oficial de la Orden del Imperio Británico, pidió ayer en el Club de Encuentro de Valencia una reforma en profundidad del sistema.



El ensayista Tom Burns en el Passeig de l'Albereda de Valencia, ayer. EDUARDO RIPOLL

# «Cuidado con los hiperliderazgos en los partidos; ahí está el gusano que ha podrido la manzana»

► «La Constitución es como las catedrales: hecha para durar pero muy difícil de adaptar y acompasar a los tiempos»

**Paco Cerdà**  
VALENCIA

■ Tom Burns (Londres, 1948) llega con los cabellos revueltos, como si viniera de hacer un reportaje de la *masclètà* que lo ha asombrado. «¡Parecía la batalla de Somme!», exclama. Sin embargo, un llamativo y elegante pañuelo rojo que asoma del bolsillo de su chaqueta anuncia el pedigrí de las cabeceras para las que ha escrito como corresponsal en España: el diario *The Washington Post*, el semanario *Newsweek* o el *Financial Times*. Ya hace tiempo que a su tarjeta de visita añadió la palabra «ensayista».

Ahora publica *De la fruta madura a la manzana podrida. El laberinto de la Transición española* (Galaxia Gutenberg). ¿Se le ha de envidiar más por ser nieto del médico y pensador Gregorio Marañón o por haber trabajado en el *Post* de Ben Bradlee en la década del caso *Watergate*? «Una cosa se elige; la otra no», dispara.

► **¿Por qué se ha podrido la manzana?**

► Los partidos políticos —el bipartidismo que surge de la Transición— se han convertido en aparatos de control que desconfían del debate interno y la pluralidad. De hecho, se aprovechan de una forma escandalosa de las listas cerradas y bloqueadas para crear una lealtad total al líder. La teoría es vieja: «El que se mueve no sale en la foto». ¡Y existen los instrumentos para imponer esa teoría! Cuando tienes partidos tan cerrados, endogámicos, con un enorme campo para crear redes clientelares y dar la espalda a cualquier renovación o innovación, el sistema se pudre.

► **Entonces el gusano devastador estaba ya dentro del árbol que se plantó hace 40 años.**

► Sí, claro. Pero con un añadido: la Constitución —que es sin duda la mejor que ha tenido España— es como las catedrales levantadas hace más de medio milenio: está hecha para durar, como esculpi-

« Los partidos se aprovechan de una forma escandalosa de las listas cerradas para crear una lealtad total al líder »

« Si los partidos fueran más abiertos y rindieran cuentas ante sus electores, habría muchos más consensos »

da en granito. Pero no tiene elementos correctores y es muy difícil ir adaptándola a los tiempos para acompasarla con el desarrollo de la sociedad. En estos tiempos tan cambiantes, el sistema

político debe ser más flexible.

► **Sostiene que «al igual que en el franquismo, el ejercicio del poder en la democracia se distinguió por el hiperliderazgo, la jerarquización del mando, el dirigismo». Hiperliderazgo: Pablo Iglesias y Albert Rivera. ¿Idénticos pecados originales?**

► Podían serlo, y por ello deberían tener muchísimo cuidado con los hiperliderazgos.

► **¿Porque ahí está el gusano que pudrió la manzana?**

► Ahí está el gusano, sí. También se esconde en la Ley Electoral. Hay que cambiarla. Porque el poder que puede ejercer ese líder y ese aparato está en el hecho de que deciden quién va en la lista electoral y quién no. Mientras no exista un sistema abierto que elija desde la base, con elección de candidatos mediante primarias, nada cambiará.

► **Usted escribió conversaciones sobre el socialismo, sobre la derecha y sobre el rey. Parece que las tres esferas han implosionado.**

► La Corona no. Sigue siendo una institución muy importante para España. El socialismo, que sufrió en su discurso tras la caída del Muro en 1989, ha visto que la crisis de 2008 lo ha complicado todavía más: su gran seña de identidad, que es el Estado del Bienestar, necesita reformas para mantenerse en pie.

► **¿Y la derecha?**

► Aznar quiso regenerar y reformar muchas cuestiones, pero no hizo casi nada de esa agenda. Sí en los planos económico y de relaciones internacionales, pero no puso al día el proceso democrático.

► **«Amo tanto a España porque la conozco». ¿Sabe quién lo dijo?**

► Sí, mi abuelo. También dijo: «Confío en España porque la conozco».

► **¿Qué es España?**

► Para él era una realidad histórica. Su generación, la del 14, quería regenerar el país y modernizarlo. Conocer su historia, sus grandes hombres y sus grandes gestas, le permitían confiar en el sentido común y la decencia del español.

► **Con la que está cayendo en la corrupción, hablar de decencia parece casi una provocación...**

► Los corruptos son determinados cargos electos, pero la sociedad española no es corrupta y denosta la corrupción.

► **Otra de Gregorio Marañón: «Es más fácil morir por una idea, y aún añadiría que menos heroico, que tratar de comprender las ideas de los demás». ¿Su abuelo hablaba del pasado o de 2016?**

► Así era su idea de liberalismo: intentar entender siempre las ideas del prójimo y saber que los fines jamás justifican los medios, sino al contrario.

► **Esa falta de consenso predomina hoy.**

► Hay una enorme división entre la clase política, que vive en una burbuja, puesto que sólo se relacionan con ellos mismos...

► **¿Y con los periodistas?**

► ¡También! Pero no con los ciudadanos. Y eso lo pueden hacer, insisto, porque los partidos son aparatos de control y la Ley Electoral les permite ese poderío. Si fueran más abiertos, si estuvieran de verdad obligados a la transparencia y a la rendición de cuentas delante de sus electores, habría muchos más consensos. Pero para eso hay que adoptar cambios. Y de esos cambios se habla menos. Se piden cambios de Educación, Sanidad, de refuerzo del Estado del Bienestar o de la derogación de la reforma laboral. Pero lo que realmente hay que derogar es la manera con que los partidos políticos han podido existir hasta ahora! Hay que acabar con esas organizaciones tan cerradas y endogámicas. Si no tienes que rendir cuentas, ¿para qué tienes que ser ejemplar?

► **Una lección de la Historia que convenga aplicar a hoy.**

► La Transición es un espejo para mirarse y aprender muchísimo la clase política actual. Que haya continuidad sin continuismo.

► **¿Y ahora se corre el peligro de caer en el continuismo?**

► Sí. Por eso los dos partidos dinásticos han de reformarse a fondo.